

**República de Colombia**  
**Rama Judicial del Poder Público**



**Juzgado Diecinueve Civil Municipal**

Bogotá D.C., siete (7) de junio de dos mil veintidós (2022).

**Ref. Sucesión Nro. 11001-40-03-019-2020-00624-00**

Visto el informe Secretarial que antecede, sería el caso entrar a resolver sobre la aprobación de la partición presentada por las partes, si no fuera porque revisado el trabajo presentado, se observa que éste no se encuentra ajustado a derecho, toda vez que, en la diligencia de inventarios y avalúos se aprobó como bien social *“Un lote de terreno junto con la construcción en él existente que tiene una extensión superficial de setenta y cuatro metros cuadrados con seiscientos treinta y cinco milímetros cuadrados (74.635 M2) ubicado en Bogotá distinguido con la matrícula urbana Calle 9D Sur No. 8 –58 Este con número de Matrícula Inmobiliaria 50S-1150349 de la Oficina de Registro de Instrumentos Públicos Zona Sur de la Ciudad Bogotá”*, por valor de \$93.303.000,00 y en el trabajo de partición se hizo referencia a la **nuda propiedad** respecto del inmueble aquí descrito.

Al respecto téngase en cuenta, que ejecutoriada la providencia por medio de la cual se aprobaron los inventarios y avalúos no es posible para el juez modificar los mismos y tampoco aceptar una partición que se aleje de aquellos, modificar los mismos,

En tal sentido ha señalado la Corte Suprema de Justicia:

*“[D]esde antaño se ha entendido que los trámites liquidatorios como el aquí criticado comprenden varias etapas que a medida que van siendo evacuadas surten efectos vinculantes para los intervinientes procesales, tal es el caso de la diligencia de inventarios y avalúos y su aprobación, la que se surtió en el juicio criticado, siendo abiertamente inviable que a través de este remedio suprallegal se derruya tal actuación, máxime cuando ha sido esta misma Sala la que ha dejado por sentado que, incluso, luego de superada tal etapa, al juzgador le está vedado restarle efectos bajo un supuesto control de legalidad posterior, tal como ocurrió en el sub examine.”*

*...En sustento de tal arribo, la doctrina nacional autorizada también ha enseñado, que por regla general, «es inmodificable el inventario y avalúo debidamente aprobado por el juez.»*(CSJ STC2356-2015, 5 mar., rad. 2014-00568).

Sumado a lo anterior, se precisa que verificado el certificado de tradición del bien, en la anotación 6 el causante Félix Antonio Bulla Romero se reservó el derecho de usufructo sobre el inmueble perfeccionado en la Escritura Pública No. 262 del 1º de febrero de 2010 de la Notaría Primera del Círculo de esta ciudad *“...hasta el fin de sus días, es decir de manera vitalicia a cuya muerte se extinguirá a favor de los compradores, momento en el cual por Ministerio de la Ley, se consolidará en cabeza de estos el pleno dominio sobre el bien inmueble citado.”*

De lo anterior se colige, que con el fallecimiento del señor Félix Antonio Bulla Romero se extinguió el derecho de usufructo de conformidad con el artículo 865 del Código Civil, luego entonces, el bien volvía a consolidarse en plena propiedad

sobre la compradora de la nuda propiedad, esto es, Sandra Milena Guaidía Barreto (q.e.p.d.).

Así las cosas y como quiera que los inventarios y avalúos se constituyen en la base real u objetiva de la partición, conformidad del numeral 9 del artículo 509 del C.G.P., se ordena a los partidores para que en el término de diez (10) días, contados a partir de la notificación del presente proveído, procedan a rehacer el trabajo de partición ajustándolo a los avalúos aprobados en audiencia celebrada el 7 de marzo de 2022.

Vencido el término anterior, ingresen las diligencias al despacho para proveer lo que en derecho corresponda.

**Notifíquese y Cúmplase<sup>1</sup>**

**IRIS MILDRED GUTIÉRREZ  
JUEZ**

Firmado Por:

**Iris Mildred Gutierrez  
Juez Municipal  
Juzgado Municipal  
Civil 019  
Bogotá, D.C. - Bogotá D.C.,**

Este documento fue generado con firma electrónica y cuenta con plena validez jurídica, conforme a lo dispuesto en la Ley 527/99 y el decreto reglamentario 2364/12

Código de verificación: **89f6bdf01dfcfcc3920d08879059796fa527f2e1780dd6b13072098c43aa3c74**

Documento generado en 07/06/2022 08:04:43 AM

**Descargue el archivo y valide éste documento electrónico en la siguiente URL:  
<https://procesojudicial.ramajudicial.gov.co/FirmaElectronica>**

---

<sup>1</sup> Esta providencia se notificó por estado No. 58 de 8 de junio de 2022.